

Kunsten-monitor 2016 Management Summary

Hogeschool voor de Kunsten Utrecht 

Hogeschool voor de Kunsten Utrecht
Games en Interactie (naar croho)
Afgestudeerden 2014-2015

**KUO
MONI
TOR**



 Maastricht University

Researchcentrum voor Onderwijs
en Arbeidsmarkt / ROA



Kunsten-monitor 2016
Hogeschool voor de Kunsten Utrecht
Games en Interactie (naar croho)

Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt
www.roa.nl
Maastricht

Vrij voor gebruik binnen hogeschool

Vragen kunt u richten aan:

Barbara Belfi
Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt
Email: b.belfi@maastrichtuniversity.nl

of

Barbara Kinket
DESAN Research Solutions
Email: barbara.kinket@desan.nl

Inhoudsopgave

1. Leeswijzer
2. Games en Interactie
3. Croho 34713 B Kunst en Techniek

Leeswijzer

In het kader van de Kunsten-Monitor heeft in het najaar van 2016 de jaarlijkse meting plaatsgevonden onder de afgestudeerden van uw hogeschool. Het betreft de afgestudeerden van het academisch jaar 2014-2015. De kernresultaten hiervan vindt u in deze managementsamenvatting terug. Voor meer resultaten, responsoverzichten alsmede trendcijfers en aan de HBO-Monitor gerelateerde rapportages verwijzen wij u graag naar de vertrouwelijke instellingsrapportage: <http://www.desan.nl/net/Sisweb>.

De resultaten in deze managementsamenvatting worden aan de hand van een drietal tabellen gepresenteerd:

- Arbeidsmarktintrede
 - Voorbereiding
 - Voorlichting
 - Aansluiting
 - Werkzaamheden
 - Succes
- Algemene tevredenheid met gevolgde opleiding
- Oordelen over gevolgde opleiding:
 - Programma
 - Docenten en examineren
 - Andere aspecten

Een aantal belangrijke punten

- Elke tabel bevat naast de resultaten uit meting 2016 ook de cijfers uit de metingen 2012 tot en met 2015 alsmede het gemiddelde.
- Als benchmark wordt het landelijke resultaat uit meting 2016 voor vergelijkbare opleidingen en varianten gepresenteerd.
- Succes op arbeidsmarkt:
 - **Werkloosheid:** Aandeel werklozen van de groep afgestudeerden die zich op de arbeidsmarkt aanbiedt.
 - **Salaris:** Het betreft hierbij mediaan bruto uurloon
- Aantal respondenten: Dit is het aantal alumni dat dit blok van vragen heeft ingevuld. Let op: Indien het aantal lager dan '20' is, dienen de resultaten met uiterste voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden.

Hogeschool voor de Kunsten Utrecht		Games en Interactie						KUO Vgl.
	Schaal	2012	2013	2014	2015	2016	Gem.	2016
Voorbereiding								
Goede basis voor uitoefenen beroep	% (sterke mate)	67	29	18	40	43	37	59
	% (helemaal) niet	17	47	36	53	29	40	18
Goede basis om te starten op arbeidsmarkt	% (sterke mate)	50	24	9	13	43	25	37
	% (helemaal) niet	17	71	73	67	36	57	29
Goede basis om competenties verder te ontwikkelen	% (sterke mate)	67	59	36	33	79	54	78
	% (helemaal) niet	17	24	18	33	7	21	8
Voorlichting								
Voorlichting en voorbereiding mbt zakelijke kant beroep/ondernemerschap	% (zeer) tevreden		0	10	0	36	11	22
	% (zeer) ontevreden		82	60	73	43	66	59
Aansluiting								
Uitsluitend in eigen vakgebied werkzaam	%	100	75	44	57	43	61	51
Uitsluitend buiten eigen vakgebied werkzaam	%	0	6	44	29	29	22	20
In eigen en buiten eigen vakgebied werkzaam	%	0	19	11	14	29	17	29
Functieniveau past bij opleidingsniveau	%	67	75	88	85	71	77	71
Werkzaamheden								
Aandeel zelfstandige	%	33	38	22	57	23	36	37
Werkzaam als scheppend/uitvoerend kunstenaar/ vormgever/ ontwerper	%	83	100	100	100	100	98	100
Werkzaam als docent	%	0	20	0	0	0	7	11
Werkzaam als beleidsmatig/ management/ organisatorisch medewerker	%	50	7	20	30	10	20	20
Succes								
Werkloosheid	%	0,0	15,8	18,2	17,6	6,7	13,2	10,3
Bruto uurloon (mediaan)	euro	11,68	11,68	12,69	10,10	12,46	11,68	11,54
Aantal respondenten		6	19	11	17	15	68	28
Aantal benaderd		43	76	64	60	55	298	86

Tevredenheid met opleiding

Hogeschool voor de Kunsten Utrecht		Games en Interactie						KUO Vgl.
	Schaal	2012	2013	2014	2015	2016	Gem.	2016
Tevredenheid met opleiding								
Opleiding opnieuw kiezen aan dezelfde hogeschool	%	86	48	36	50	71	56	74
Aantal respondenten		8	25	13	18	19	83	33
Aantal benaderd		43	76	64	60	55	298	86

Hogeschool voor de Kunsten Utrecht		Games en Interactie						KUO Vgl.
	Schaal	2012	2013	2014	2015	2016	Gem.	2016
Programma								
Programma had goed niveau	% (zeer) eens	29	24	27	47	53	37	63
	% (zeer) oneens	43	52	55	47	12	41	17
Programma was actueel en praktijkgericht	% (zeer) eens	57	38	27	47	65	46	63
	% (zeer) oneens	0	29	27	33	6	21	4
Programma was uitdagend	% (zeer) eens	43	43	45	40	59	46	63
	% (zeer) oneens	29	24	36	47	12	28	10
Programma was goed opgebouwd	% (zeer) eens	43	19	27	29	41	30	46
	% (zeer) oneens	43	57	55	57	12	44	17
Programma was samenhangend	% (zeer) eens	43	40	27	27	41	36	43
	% (zeer) oneens	43	45	36	40	12	34	17
Programma had goede balans tussen theorie en praktijk	% (zeer) eens	43	48	18	33	47	39	46
	% (zeer) oneens	43	38	45	33	24	35	24
Programma had voldoende internationale oriëntatie	% (zeer) eens	29	24	0	27	47	27	46
	% (zeer) oneens	43	62	45	47	35	48	33
Docenten en examineren								
Kwaliteit van docenten	% (zeer) tevreden		19	9	33	47	28	50
	% (zeer) ontevreden		43	36	47	6	33	10
Wijze van toetsen en beoordelen	% (zeer) tevreden		24	18	27	53	31	54
	% (zeer) ontevreden		38	45	33	6	30	10
Andere aspecten								
Keuzemogelijkheden	% (zeer) tevreden		45	18	40	47	40	46
	% (zeer) ontevreden		35	36	27	12	27	17
Studiebegeleiding	% (zeer) tevreden		30	9	7	59	29	56
	% (zeer) ontevreden		40	36	47	0	30	7
Huisvestiging van hogeschool	% (zeer) tevreden		52	45	60	82	61	83
	% (zeer) ontevreden		5	0	13	0	5	4
Overige materiële voorzieningen	% (zeer) tevreden		62	45	60	65	59	74
	% (zeer) ontevreden		10	36	13	6	14	7
Aantal respondenten		8	25	13	18	19	83	33
Aantal benaderd		43	76	64	60	55	298	86

Arbeidsmarktintrede

Hogeschool voor de Kunsten Utrecht		34713 B Kunst en Techniek						KUO Vgl.
	Schaal	2012	2013	2014	2015	2016	Gem.	2016
Voorbereiding								
Goede basis voor uitoefenen beroep	% (sterke) mate		29	18	40	43	33	52
	% (helemaal) niet		47	36	53	29	42	22
Goede basis om te starten op arbeidsmarkt	% (sterke) mate		24	9	13	43	23	34
	% (helemaal) niet		71	73	67	36	61	34
Goede basis om competenties verder te ontwikkelen	% (sterke) mate		59	36	33	79	53	74
	% (helemaal) niet		24	18	33	7	21	9
Voorlichting								
Voorlichting en voorbereiding mbt zakelijke kant beroep/ondernemerschap	% (zeer) tevreden		0	10	0	36	11	26
	% (zeer) ontevreden		82	60	73	43	66	52
Aansluiting								
Uitsluitend in eigen vakgebied werkzaam	%		75	44	57	43	57	47
Uitsluitend buiten eigen vakgebied werkzaam	%		6	44	29	29	25	24
In eigen en buiten eigen vakgebied werkzaam	%		19	11	14	29	19	29
Functieniveau past bij opleidingsniveau	%		75	88	85	71	78	71
Werkzaamheden								
Aandeel zelfstandige	%		38	22	57	23	37	36
Werkzaam als scheppend/uitvoerend kunstenaar/ vormgever/ ontwerper	%		100	100	100	100	100	100
Werkzaam als docent	%		20	0	0	0	8	0
Werkzaam als beleidsmatig/ management/ organisatorisch medewerker	%		7	20	30	10	15	13
Succes								
Werkloosheid	%		15,8	18,2	17,6	6,7	14,5	11,9
Bruto uurloon (mediaan)	euro		11,68	12,69	10,10	12,46	11,68	12,31
Aantal respondenten			19	11	17	15	62	24
Aantal benaderd			76	64	60	55	255	86

Tevredenheid met opleiding

Hogeschool voor de Kunsten Utrecht		34713 B Kunst en Techniek						KUO Vgl.
	Schaal	2012	2013	2014	2015	2016	Gem.	2016
Tevredenheid met opleiding								
Opleiding opnieuw kiezen aan dezelfde hogeschool	%		48	36	50	71	52	69
Aantal respondenten			25	13	18	19	75	29
Aantal benaderd			76	64	60	55	255	86

Hogeschool voor de Kunsten Utrecht		34713 B Kunst en Techniek						KUO Vgl.
	Schaal	2012	2013	2014	2015	2016	Gem.	2016
Programma								
Programma had goed niveau	% (zeer) eens		24	27	47	53	38	58
	% (zeer) oneens		52	55	47	12	41	19
Programma was actueel en praktijkgericht	% (zeer) eens		38	27	47	65	45	58
	% (zeer) oneens		29	27	33	6	23	4
Programma was uitdagend	% (zeer) eens		43	45	40	59	47	58
	% (zeer) oneens		24	36	47	12	28	11
Programma was goed opgebouwd	% (zeer) eens		19	27	29	41	29	42
	% (zeer) oneens		57	55	57	12	44	19
Programma was samenhangend	% (zeer) eens		40	27	27	41	35	34
	% (zeer) oneens		45	36	40	12	33	19
Programma had goede balans tussen theorie en praktijk	% (zeer) eens		48	18	33	47	39	47
	% (zeer) oneens		38	45	33	24	34	27
Programma had voldoende internationale oriëntatie	% (zeer) eens		24	0	27	47	27	42
	% (zeer) oneens		62	45	47	35	48	38
Docenten en examineren								
Kwaliteit van docenten	% (zeer) tevreden		19	9	33	47	28	47
	% (zeer) ontevreden		43	36	47	6	33	11
Wijze van toetsen en beoordelen	% (zeer) tevreden		24	18	27	53	31	50
	% (zeer) ontevreden		38	45	33	6	30	11
Andere aspecten								
Keuzemogelijkheden	% (zeer) tevreden		45	18	40	47	40	50
	% (zeer) ontevreden		35	36	27	12	27	19
Studiebegeleiding	% (zeer) tevreden		30	9	7	59	29	51
	% (zeer) ontevreden		40	36	47	0	30	9
Huisvesting van hogeschool	% (zeer) tevreden		52	45	60	82	61	81
	% (zeer) ontevreden		5	0	13	0	5	4
Overige materiële voorzieningen	% (zeer) tevreden		62	45	60	65	59	69
	% (zeer) ontevreden		10	36	13	6	14	8
Aantal respondenten			25	13	18	19	75	29
Aantal benaderd			76	64	60	55	255	86

